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1. Актуальность работы.

В условиях стремительной глобализации экономики и повсеместной цифровизации бизнес-процессов, сети общественного питания сталкиваются с беспрецедентными вызовами в управлении операциями.

Международная сеть кофеен и супермаркетов **Cofix**, функционирующая в высококонкурентной рыночной среде, остро нуждается в решении проблемы низкой эффективности ручного анализа данных о продажах. Разработчик системы автоматизации анализа продаж для Cofix сталкивается с:необходимостью повышения скорости и точности аналитики; Ростом объемов данных; Требованием к обоснованности решений; Конкурентным давлением. Что только - подтверждает актуальность вопроса.

1. Отличительные положительные стороны работы. . В процессе работы над ВКР Унежев Клим Романович изучил средства построения диаграмм в нотации UML 2.0, IDEF0 и ER-диаграммы, которые в последствии использовал для представления организационной структуры компании, и подробного описания элементов системы автоматизации продаж.
2. Практическое значение. В рамках дипломного проекта разрабатывается система автоматизированного анализа ПРОДАЖ ТОВАРОВ “COFIX”. К сожалению, несмотря на значительный объем дипломной записки, в тексте отсутствует описание программного обеспечения и технологий, которые использовались при разработке систем автоматизации
3. Уровень сформированности компетенций, продемонстрированный в ходе работы над ВКР, – средний.
4. Отношение обучающегося к выполнению ВКР, проявленные им способности: самостоятельность, низкий интерес к освоению новых технологий, и высокий уровень стремления довести начатый проект до логического завершения.
5. Степень самостоятельности обучающегося и его личный вклад в раскрытие проблемы, разработку предложений по их решению. Работа выполнена самостоятельно
6. Недостатки и замечания по ВКР. В тексте работы присутствуют орфографические ошибки. В тексте работы присутствуют списки в крайне избыточном количестве, что в свою очередь раздувает объем работы до 80 и более страниц, приводит к визуальному эффекту “узких страниц”. Исправлений, озвученной проблемы со стороны студента не производилось.
7. ВКР по большей части соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР, может быть рекомендована к защите на заседании ГЭК (Рекомендуемая оценка удовлетворительно/хорошо).
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